



La résistances aux anthelminthiques (AH) chez les bovins

Région	Benzimidazoles	Lévamisole	Lactones Macrocycliques	
Ouest	n.e.	n.e.	1/8* et 3/8**	
Ouest ¹	0/4	n.e.	2/4	
Ouest ²	0/17	n.e.	n.e.	

Fréquence de la résistance des strongles gastro-intestinaux dans les élevages de bovins en France métropolitaine selon la région et le type d'anthelminthiques
 (nb d'élevages avec résistance/nb total d'élevages enquêtés)

n.e. : non étudié ; *, ** résultats obtenus avec l'ivermectine* ou la moxidectine** ;

¹Rinaldi et al., données non publiées ; ²Chartier et al., données non publiées (test d'éclosion des œufs)

L'usage indiscriminé et massif d'anthelminthiques appartenant à la même famille

L'absence de traitements AH efficace de quarantaine

L'absence de populations refuges (non exposées à l'action de l'AH)

Facteurs de risque de la sélection de populations résistantes

La variabilité dans la pharmacocinétique et l'efficacité des Lactones Macrocycliques en pour-on

L'utilisation d'anthelminthiques à activité persistante

Quelques exemples de mesures préventives ou de gestion de la résistance aux anthelminthiques

Diminuer les pratiques à risques

Diminuer la fréquence et l'impact (durée) des traitements

Limiter le sous-dosage

Eviter les traitements quand les parcelles sont peu contaminées

Bovins de 1^{ère} année → traitement non systématique, outils de diagnostics de groupe

Bovins de 2^{ème} année ou plus : pas de traitement

→ Pesée

→ Pas de traitement avant changement de parcelle ou avant sécheresse

Ménager une population refuge

Diminuer l'impact de la pression de sélection au niveau de la parcelle

→ Pas de parcelle dédié pour les jeunes ; pâturage alterné jeunes/adultes

Choix des anthelminthiques

Diminuer l'emploi d'AH rémanents et/ou en pour-on

→ Privilégier les voies orales ou sous-cutanées

Il est important de raisonner la vermifugation pour éviter l'apparition de résistance